

NATURVERNFORBUNDET  
i Nordland  
Lofftjellveien 7.  
8614 Mo i Rana

GILDESKÅL KOMMUNE  
Plan og Utvikling  
Postboks 54  
8138 Inndyr

30.11.2015

### **Merknader til søknad fra Gigante Offshore AS om ny oppdrettslokalitet ved Fugløya**

Utvikling av ny oppdrettsteknologi for eksponerte lokaliteter er et tiltak vi støtter. Det kan bli et godt alternativ til dagens løsninger hvor våre fjorder og nære kystområder legges ut til oppdrett i de fleste kystzoneplaner. Ved planlegging av lokalitet for slike anlegg må kystfiskerne tas med på råd i en tidlig fase.

### **Konsekvensutredning**

I dette tilfellet mener vi at plasseringen av anlegget er feil, og i konflikt med flere lovparagrafer. Vi mener også det er feil når Nordland Fylkeskommune vurderer at det ikke er behov for innhenting av supplerende opplysninger i henhold til Forskrift om konsekvens-utredninger etter sektorlover. Søknaden skulle vært returnert. Den er mangelfull på flere områder.

### **Torskeoppdrett og gyteområder for kysttorsken**

I følge «Forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret.» Sist endret FOR-2014-12-15-1831 er det er ikke lov å legge torskeoppdrettsanlegg over/ved gyteområder for villtorsk.

### **§ 7. Generelle vilkår for klarering av lokalitet**

Lokalitet for akvakultur kan klareres dersom

- a) det er miljømessig forsvarlig. **Lokaliteter for torsk skal ikke etableres i gyteområder for vill torsk;**
- b) det er foretatt en avveining av arealinteresser, med særlig vekt på
  1. søkers behov for areal til planlagt akvakultur,
  2. alternativ bruk av området til annen akvakultur,
  3. annen bruk av området, og
  4. verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d, herunder vedtak om vern etter lov 29. mai 1981 nr. 38 om viltet

Det er også et problem at torsken gyter i merden rett ved et kartlagt gyteområde med fare for interaksjon med kysttorsken

## **Naturmangfoldloven**

Det er lagt fram et omfattende kunnskapsgrunnlag fra lokale fiskere og andre. Dette skal det i henhold til Naturmangfoldlovens § 8 tas hensyn til. Kan ikke se at planforslaget tar hensyn til det. Det samme gjelder føre-var prinsippet i § 9.

### **§ 8.(kunnskapsgrunnlaget)**

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

**Føre-var prinsippet. Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.**

### **§ 9.(føre-var-prinsippet)**

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. **Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak**

### **Anlegg på svai.**

Vi stiller spørsmål ved om teknologien som tenkes brukt er godkjent i henhold til «Nyteknikk» Dette er et anlegg under utvikling i et svært sårbart område. Anlegget vil legge beslag på store områder. Med en dybde på 150 meter og fortøyningslengde på 450 m, vil anlegget legge beslag på en sirkel med diameter lik 840 m og et areal på 2,2 kv.km.

For, fekalier og egg fra torsk som gyter i merdene, vil bli spredd inn over gyteplasser og inn i Fugløya naturreservat og naturvernområdet Fugløyvær.

## **Biologisk mangfold**

### **Gyteområder**

Anlegget vil berøre et gyteområde for kysttorsken. Laboratorieforsøk ved Havforskningsinstituttet (HI) viser at gytetorsk skyr konsentrasjoner av oppdrettsfisk. Mange års observasjoner av kystfiskere langs hele kysten viser at torsken endrer sine vandringsveier til gyteområdene, og uteblir etter hvert helt fra gyteområdene.

HI har nylig satt i gang fullskalaforskning på temaet. Her bør føre-var prinsippet tas med i vurderingen.

### **Tareskog**

Hele Fugløyvær har i store områder verdifulle tareskoger som er et viktig oppvekstområde for kysttorsken og mange andre arter. Et enormt tareskogbelte strekker seg helt opp til Sørarnøya. I Naturbase beskrives det 8059 daa området her:

*«Dette er en stor sammenhengende tareskogforekomst som får verdi A ut fra både størrelse og overlapp med viktige gyteområder for torsk, hyse og uer basert på Fiskeridirs intervjudata.*

*Stortareskogen strekker seg som et stort sammenhengende belte i middels til svært bølgeeksponerte områder fra Fugløyvær i vest til sørlig del av Sørarnøya i øst, og har tett fin tarevegetasjon.»*

### **Lundefugl**

I fjellveggen på Fugløya, rett øst for lokaliteten er det en koloni Lundefugl. Et oppdrettsanlegg i området vil høyst sannsynlig ha en negativ følge for Lundefuglbestanden.

Konklusjonen er at søknaden om oppdrettslokalitet på dette området avslåes og A1 området tas ut av planen,

Hilsen

Rolv Sigurdson

Naturvernforbundet i Nordland